

Aan: het college van Burgemeester en Wethouders Goose Meren  
Brinklaan 35  
1404 EP Bussum

Van: Walden Buurtgroep

Datum: 04-12-2022

**BETREFT: Bezwaar tegen BW Besluit aanvraag monumentenstatus Paardenstallen op 25-10-2022 met zaaknummer 60718**

Hierbij tekent de Walden Buurtgroep bezwaar aan tegen het besluit om de historische paardenstallen op het voormalige Hocras-terrein aan de Franse Kampweg 30a-c in Bussum **niet** aan te wijzen als gemeentelijk monument.

Daarvoor draagt de Walden Buurtgroep -bestaande uit bezorgde omwonenden, tevens opstellers van het rapport 'Gebiedsgerichte aanbevelingen voor de ontwikkeling van het Hocras-terrein'- de volgende argumenten aan:

- 1) De gemeente heeft een overeenkomst gesloten met de eigenaar/projectontwikkelaar van het Hocras-terrein waarin blijkbaar een clause is opgenomen dat indien de paardenstallen niet gesloopt mogen worden, de overeenkomst met de gemeente ontbonden kan worden.
  - a. De gemeente heeft vóór ondertekening van betreffende overeenkomst geen deugdelijk onderzoek gedaan naar de cultureel historische status van de historische paardenstallen, waaronder Jugendstil-elementen uit 1893. De onderzoeken door twee gerenommeerde organisaties is pas gedaan na ondertekening van de overeenkomst. En ook het advies van de commissie CRK en Erfgoed is van latere datum dan de overeenkomst is getekend.
  - b. De gemeente heeft klaarblijkelijk de paardenstallen al in 2020 opgegeven doordat ze door ondertekening met handen en voeten is gebonden, lees gekneveld is en niet meer vrij kan beslissen en besluiten over de invulling van het plan omdat bij ontbinding van de overeenkomst de bouw van de school op deze locatie niet door zal gaan.
  
- 2) De gemeente DRIE ondubbelzinnig positieve adviezen voor cultuurhistorische waarde van de paardenstallen naast zich neerlegt, namelijk van haar eigen Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Erfgoed, het Monumenten Advies Bureau (MAB) en het in erfgoed gespecialiseerde en onafhankelijk bureau Het Oversticht die allen de paardenstallen monumentwaardig achten.

- 3) De plannen om de cultuurhistorische waarde het best vormgegeven kunnen worden door behoud, renovatie en nieuwe invulling (placemaking) van de historische stallen. (met als voorbeeld de oude houtloods aan de Roemer Visscherlaan in Bussum door Vocus architecten of Het pakhuis De Zwijger aan de Piet Heijnkade in Amsterdam waar over het oude pakhuis heen is gebouwd).
- 4) Er geen financiële onderbouwing is van het argument van de eigenaar/projectontwikkelaar dat als de stallen niet afgebroken mogen worden, de ontwikkeling van het plan niet haalbaar zou zijn. Het betreft hier onethisch handelen gebaseerd op 'sec' eigen belang van de eigenaar/ontwikkelaar waardoor de gemeente in een onmogelijke positie is gebracht die het opkomen voor het algemeen belang schaadt. Daar kan en mag de gemeente dus niet in mee gaan.
- 5) Als de gemeente van begin af aan zorgvuldig onderzoek naar alternatieve locaties voor de bouw van een middelbare school had gedaan, ze niet in dit lastige pakket zou zijn gekomen. De Walden Buurtgroep ziet meer mogelijke locaties voor een nieuw te bouwen school, waaronder onder anderen de centraal in de gemeente gelegen locatie van de voormalige Vitus Mavo aan de Cort van der Lindenlaan.
- 6) Het argument dat, indien de school niet gerealiseerd kan worden op het Hocras-terrein er (een dure) tijdelijke huisvesting moet komen niet klopt, want op de locatie van de Vitus Mavo kan nieuwbouw gepleegd worden. Hiervoor is bovendien geen wijziging van het bestemmingsplan nodig.
- 7) Het argument dat als de paardenstallen ingepast en gerestaureerd moeten worden een extra financiële opgave zou zijn, niet klopt. Het voorste deel van de stallen kan op fraaie wijze ingepast worden in de architectuur van de nieuwbouw op deze bouwplek, waarbij naast woningen of bedrijfsruimten ook een sociaal-culturele ontmoetingsplaats kun worden ingepast die verder in de wijk ontbreekt. Mogelijke voorbeelden hiervoor staan in punt 3 benoemd.
- 8) In het proces van planontwikkeling voor het Hocras-terrein is er geen van tevoren duidelijk vastgesteld burgerparticipatieproces geweest zoals dat wel bijvoorbeeld bij de ontwikkeling van de Emma-locatie is gebeurd. De gemeente zegt in haar visie burgerparticipatie hoog in het vaandel te hebben staan, maar laat dat niet blijken bij dit plan. Hierdoor is onduidelijk wie van de twee partijen communiceert en wie welke belangen heeft. Doordat er geen duidelijk participatieplan was en is, is de buurt nooit gehoord over de paardenstallen en hebben ze nooit hun ideeën en mogelijkheden voor dit uniek cultureel-historisch gebouw kunnen uiten of aandragen.
- 9) De Walden Buurtgroep heeft van begin af aan gevraagd om een nota van uitgangspunten voor het Hocras-terrein. Het college heeft in tegenstelling tot bijvoorbeeld de ontwikkeling van de Emma-locatie, die nooit geformuleerd. Hierdoor is het al die tijd verborgen geweest voor de raad en haar burgers dat het college de stallen al in 2020 heeft afgeschreven.

- 10) De Walden Buurtgroep heeft gebiedsgerichte aanbevelingen geformuleerd voor de ontwikkeling van het Hocras-terrein. Die heeft ze aangeboden aan het college van burgemeester en wethouders. De aanbevelingen zijn opgesteld door visies, afspraken en akkoorden te bestuderen waaraan deze gemeente zich heeft gecommitteerd. Hierin wordt ook gesproken over behoud van de paardenstallen. Het college heeft nooit gereageerd op de aanbevelingen en daarmee ook niet op de aanbeveling de paardenstallen te behouden en te zien als meerwaarde voor het te ontwikkelen gebied (placemaking).
- 11) In de argumentatie van het college staat dat 'indien de paardenstallen ingepast en gerestaureerd worden, het een extra financiële opgave betekent'. Het college vergeet hierbij te noemen dat tegenover het behoud en renovatie van de paardenstallen en het *misschien* minder bouwen van huizen de opbrengst van de vrijkomende locatie van het Willem de Zwijger College in het hart van Bussum staat. Een miniem gedeelte van de opbrengst kan hiervoor compensatie bieden.

Namens de Walden Buurtgroep,  
*Handtekeningen*



**Bijlage: Besluit met zaaknummer 60718**