
Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 januari 2021 14:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: planning Hocras terrein
Bijlagen: Verslag tijdelijke huisvesting VO dd 20181018.pdf

Dag [REDACTED]

Hier nog wat aanvullende mail van [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 7 december 2020 14:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: planning Hocras terrein

Dag [REDACTED]

Zie bijlage. Wellicht heb ik deze wel eens eerder gemaild. De zoektocht destijds was met name naar een locatie om tijdelijke huisvesting te kunnen realiseren (allemaal in het kader van het IHP). Om de voorgenomen renovaties mogelijk te maken.

Volgens mij moet je nu aangeven dat in opdracht van de raad (de eerdere stukken die je hebt ontvangen) het nieuwe uitgangspunt werd "realiseren van nieuwbouw op een andere locatie".

Eigenlijk zijn de andere locaties meer bekeken voor tijdelijke huisvesting, maar niet echt voor nieuwbouw. En ik denk dat als de wethouder op een informatiebijeenkomst heeft aangegeven dat ook andere locaties zijn onderzocht dan heeft hij denk ik onze zoektocht naar een locatie voor tijdelijke huisvesting bedoeld.

Jij en ik weten dat sommige locaties geschikt zouden kunnen zijn voor nieuwbouw, maar daar is niet naar gekeken. Later is nog in beeld gekomen Allenweerbaar als mogelijke locatie voor tijdelijke huisvesting, echter kregen we opdracht voor nieuwbouw en kwam de Hocras locatie voorbij.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Bereikbaar: maandag t/m vrijdag

Afdeling Mens en Omgeving

gn gooisemeren

Postbus 6000, 1400 HA Bussum
Bezoekadres Brinklaan 35, Bussum
Algemeen nummer 035 207 00 00
<http://www.gooisemeren.nl>

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print

Van: [REDACTED] >

Verzonden: vrijdag 4 december 2020 17:48

Aan: [REDACTED] >

Onderwerp: Re: planning Hocras terrein

Dag [REDACTED]

Ik zal je de locaties mailen die we hebben bekeken. Er is geen formeel besluit hierover en ook geen onderzoek van een extern bureau.

Ik kom er volgende week op terug.

Hoe verliep het gesprek met [REDACTED] registreren?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Bereikbaar: maandag t/m vrijdag

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[REDACTED]"

Datum: 04-12-20 17:05 (GMT+01:00)

Aan: "[REDACTED]"

Onderwerp: Fwd: planning Hocras terrein

Hoi [REDACTED]

Zou je hier eens naar willen kijken?

Een goed antwoord kan wellicht een WOB verzoek voorkomen.

[REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]

Datum: 3 december 2020 om 21:42:01 CET

Aan: "[REDACTED]"

Onderwerp: Antw: planning Hocras terrein

Beste [REDACTED]

Dank je wel voor je snelle reactie. Stel ik zeer op prijs.

Eerlijk gezegd vind ik het vreemd dat hier geen rapportage over is. Het gaat hier immers over een voor de gemeente, belangrijk en kostbaar dossier. Ik herinner me dat wethouder tijdens de Hocras-informatieavond duidelijk heeft gezegd dat de afgelopen jaren elke vierkante meter van de gemeente onderzocht is op zoek naar geschikte schoollocaties.

Je zou dan verwachten dat daarover rapportages bestaan. Concreet zou ik dan ook willen weten:

1. welke locaties zijn onderzocht;
2. op welke gronden zijn deze locaties afgewezen; en
3. wanneer hebben deze onderzoeken plaatsgevonden en door wie.

Zolang hier onduidelijkheid over is zal het draagvlak voor een school alleen maar afnemen.

Het zou fijn zijn als je navraag kan doen om op bovenstaande vragen een antwoord te krijgen.
Hopelijk kan dat op de korte termijn.

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

====

From: [Redacted]
Date: Wednesday, 2 December 2020 at 10:33
To: [Redacted]
Subject: Re: planning Hocras terrein

Beste [Redacted]

Ik begrijp van de gemeentelijke adviseur onderwijshuisvesting dat er niet zo'n rapport is. Ik herinner mij overigens niet dat we dat gemeld hebben tijdens de bijeenkomst. De wethouder heeft in mijn herinnering aangegeven dat de gemeente al jaren op zoek is naar geschikte locaties maar ik kan het mis hebben. In elk geval zijn er over een langere periode meerdere locaties bekeken. Welke dat precies zijn, moet ik schuldig blijven omdat ik hier vanuit het project Hocras verder geen betrokkenheid bij heb. Desgewenst kan ik wel navraag doen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

gn gooisemerén

Postbus 6000, 1400 HA Bussum
Bezoekadres Brinklaan 35, Bussum
Algemeen nummer 035 207 00 00

<http://www.gooisemerén.nl>

Denk aan het milieu voordat u dit print

Van: [Redacted]
Datum: dinsdag 1 december 2020 om 17:20
Aan: '[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]>
Onderwerp: Re: planning Hocras terrein

Beste [Redacted],

N.a.v. deze correspondentie heb ik je eerder gevraagd of je het onderzoek kan delen m.b.t. de alternatieve locaties van de school, zoals dat op 25 nov. werd gemeld. Zou je dat kunnen toesturen?
Dank je wel.

Met vriendelijke groet,



Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 januari 2021 14:25
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: vraag
Bijlagen: 2c23_Motie-extra_variant_IHP_ivm_kosten_tijdelijk_huisvesting_v7_02.pdf; 190703_Besluitenlijst_raad_3_juli_2019.pdf; 564260_Definitieve_rapportage_IHP_Gooise_Meren_01.pdf; 564260_RV_Integraal_Huisvestingsplan_Onderwijs_2018-2030_01.pdf; 2c16_Motie_Tijdelijke_huisvesting_onderwijs_V2.pdf

Dag [REDACTED]
Hier de mail. Deze informatie heb ik naar [REDACTED] gestuurd, de bewoner die ook in contact staat met de indiener van het WOB verzoek.
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 9 november 2020 16:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vraag

Dag [REDACTED]

Ik zou voor 1) de noodzaak verwijzen naar vaststelling IHP in januari 2018 (zie bijlagen) en voor de 2) de zoektocht naar alternatieve schoollocaties verwijzen naar vaststelling Perspectiefnota 2020 waarbij 2 moties zijn aangenomen (2C-16 en 2c-23). N.a.v. de PN 2020 hebben wij onder andere een second opinion op laten stellen door HEVO enz. Ik weet niet of het nodig is om deze ook te delen. We hebben duidelijk van de raad meegekregen alternatieven te verkennen t.o.v. de oplossingsrichtingen vastgesteld in het IHP.

- Motie 2c16 Tijdelijke huisvesting onderwijs - Aangenomen (22-6)
- Motie 2c23 Extra variant IHP ivm kosten tijdelijke huisvesting – Aangenomen (16-12)

Raadsvergadering vaststelling Perspectiefnota 2020: <https://bestuur.gooisemeren.nl/vergaderkalender/agenda-raadsvergadering/vergadering/raadsvergadering-62/>
Raadsvergadering IHP 2018: <https://bestuur.gooisemeren.nl/vergaderkalender/agenda-raadsvergadering/vergadering/raadsvergadering-16/>

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Bereikbaar: maandag t/m vrijdag

Afdeling Mens en Omgeving

gn gooisemeren

Postbus 6000, 1400 HA Bussum
Bezoekadres Brinklaan 35, Bussum
Algemeen nummer 035 207 00 00
<http://www.gooisemeren.nl>

Van: [redacted] >

Verzonden: maandag 9 november 2020 14:35

Aan: [redacted] >

Onderwerp: Fwd: vraag

Hoi [redacted]

Zie onderstaande vraag van [redacted] omwonende. Hoe kan ik deze vraag wat jou betreft het beste beantwoorden?

[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]

Datum: 9 november 2020 om 13:50:19 CET

Aan: '[redacted]

Onderwerp: vraag

Beste [redacted]

Graag zou ik meer informatie willen ontvangen over het besluitvormingsproces rond 1) de noodzaak van; en 2) de zoektocht van de gemeente naar alternatieve schoollocaties.

Is het mogelijk dat je mij daar over kan informeren?

Alvast hartelijk dank!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Motie

Onderwerp motie:	Tijdelijke huisvesting onderwijs	
Vergaderdatum:	3 juli 2019	
Agendapunt (nr en naam):	2c16	Perspectiefnota 2020 – programma 7
Status:	Ingediend	
Ondergenoemd(e) raadslid/ -leden dient/dienen de volgende motie in;		
De raad van de gemeente Gooise Meren in vergadering bijeen:		
Verzoekt het college:		
1 Bij de nadere uitwerking van het integraal huisvestigingsplan onderwijs en de daarvoor noodzakelijke tijdelijke huisvesting, in de tijd gezien, vooral te kijken naar duurzame en kosten efficiënte oplossingen zodat de noodzakelijke kosten zo laag mogelijk uitvallen, dan wel de kosten voor een belangrijk deel gelijktijdig een investering zijn voor permanente woonvoorziening voor bepaalde doelgroepen in Gooise meren. 2 Te onderzoeken op die locaties alwaar conform een vingerend bestemmingsplan permanent gebouwd mag worden, in plaats van een tijdelijke, te voorzien in een permanente huisvesting en dat deze voorziening op een dusdanig wijze ontworpen wordt dat het eerst als tijdelijk huisvestinggebruik kan worden en na deze periode omgebouwd kan worden voor de permanente huisvesting voor starters, senioren en /of sociale huurwoningen en hiervan de financiële consequenties inzichtelijk te maken. 3 Te onderzoeken op overige locaties, alwaar permanente bebouwing niet wenselijk is en of een langdurende (postzegel) bestemmingsplan procedure benodigd is, de tijdelijke huisvesting zoveel als mogelijk te her te gebruiken op een andere locatie voor starters, senioren en /of sociale huurwoningen en hiervan de financiële consequenties inzichtelijk te maken 4 De Raad tijdig wordt geïnformeerd over de verschillende opties en keuze mogelijkheden voor de tijdelijke huisvesting.		
En gaat over tot de orde van de dag.		
Toelichting		
Constaterende dat		
1. Dat in de Perspectiefnota 2020 een uitname uit de Algemene Reserve wordt gedaan van ruim € 12,5 mio t.b.v. een bestemmingsreserve tijdelijke huisvesting onderwijs; 2. Ten tijde van het vaststellen van het Integraal huisvestingsplan onderwijs de Raad geen indicatie had over de hoogte van de kosten voor de tijdelijke huisvesting. 3. De Raad nog geen nadere uitvoeringsplannen heeft gezien over de tijdelijke huisvesting en hierdoor geen inschatting heeft kunnen maken of de reservering van ca. € 12,5 mio reëel is;		
Overwegende dat		
4. De Raad zorgen heeft over de hoge kosten voor de tijdelijke huisvesting; 5. Een uitname van ca. 45% uit de vrij besteedbare Algemene Reserve (stand per 1-1-2019) substantieel is; 6. Nader onderzoek naar de meest efficiënte uitvoering van de tijdelijke huisvesting de kosten lager kunnen uitvallen; 7. Bij gelijktijdige renovaties er geen gebruik gemaakt kan worden van dezelfde tijdelijke voorzieningen, of op een andere school, in een leegstaand bruikbaar/aanpasbaar pand of te plaatsen tijdelijke voorzieningen direct bij de school of elders. 8. Dat er een grote behoefte is naar diverse woonvormen, zoals starters-, senioren- en sociale huurwoningen; 9. De permanente en/of tijdelijke huisvesting dan ook duurzaam kan worden ontwikkeld, waarbij hergebruik na de tijdelijke huisvesting mogelijk is. 10. De Raad naast een kaderstellende ook een belangrijke controlerende taak heeft en hiervoor verantwoording aflegt aan de inwoners van Gooise Meren.		
Naam raadslid/-leden (fractienaam)		
Arie Mastenbroek (CDA); Roel Kamphuis (CU), Andreas van der Schaaf (50PLUS), Jan Kwekkeboom (GDP)		

Motie

Onderwerp motie:	Extra variant(en) bij IHP ivm de kosten tijdelijke huisvesting onderwijs	
Vergaderdatum:		
Agendapunt (nr en naam):	2c23	Perspectiefnota 2020, programma 7
Status:	ingediend	
Ondergenoemd(e) raadslid/ -leden dient/dienen de volgende motie in;		
De raad van de gemeente Gooise Meren in vergadering bijeen:		
<i>roept het college op:</i> 1. Alternatieve opties te onderzoeken behalve die genoemd in het vastgestelde IHP, zoals die van een moderne onderwijscampus met sportfaciliteiten waarin krachten gebundeld worden op een locatie in Gooise Meren voor het Vitus College, het Willem de Zwijger College en/of het Goois Lyceum, die de investeringen (en/of de kosten) voor (tijdelijke) huisvesting kunnen beperken; 2. De gemeenteraad te rapporteren over de bevindingen, hetgeen kán leiden tot de vraag naar verdere uitwerking van deze (of een andere) variant naast de beoogde varianten uit het vastgestelde Integraal Huisvestingsplan; En gaat over tot de orde van de dag.		
Toelichting Overwegende dat: 1. De scholen voor Voortgezet Onderwijs (HAVO/VWO) in Gooise Meren van een zeer vergelijkbaar niveau zijn; 2. Er sprake is van onderlinge samenwerking waarmee de verschillen – behoudens die van cultuur – beperkt zijn; 3. Er sprake is van enige beweeglijkheid in de aanwas van leerlingen over de verschillende scholen, in de tijd; 4. In het vastgestelde IHP is uitgegaan van de bestaande, afzonderlijke locaties van de drie scholen, waarbij oplossingen voor (delen van) een geheel vooralsnog buiten beschouwing lijken te zijn gebleven. Voorts overwegende dat: 5. De kosten voor tijdelijke huisvesting bij de besluitvorming over het IHP buiten beschouwing zijn gebleven; 6. Die kosten worden geschat op €12-13 mln, waarvan nu moet worden aangenomen, zonder blijvende waarde; 7. De benodigde investeringen voor het drietal scholen voor Voortgezet Onderwijs voor HAVO/VWO optellen tot €28 miljoen van de in totaal €54 miljoen voor de veertien betrokken schoollocaties; 8. De kosten voor de tijdelijke huisvesting van deze drie scholen geschat worden op €9.8 mln van de €12-13 mln voor het totaal van de veertien betrokken schoollocaties; 9. De gevolgen van zowel het vrijvallen als het in gebruik nemen van eventuele nieuwe locaties in het onderzoek moeten worden betrokken.		
Naam raadslid/-leden (fractienaam) Marlène Potjer (VVD), Andreas van der Schaaff (50plus), Richard de Rooy (Hart voor BNM)		

Aan:

Vergadering d.d.:

18 oktober 2018

Onderwerp:

Mogelijke locatie tijdelijke huisvesting VO scholen

1. Aanleiding

Om de VO (Voortgezet Onderwijs) scholen conform het Integraal Huisvestingsplan (IHP 2018-2030) te kunnen renoveren de komende periode is het inzetten van tijdelijke huisvesting noodzakelijk. In een eerste verkenning met schoolbesturen zijn een viertal mogelijke locaties besproken voor een tijdelijke huisvesting.

2. Doel

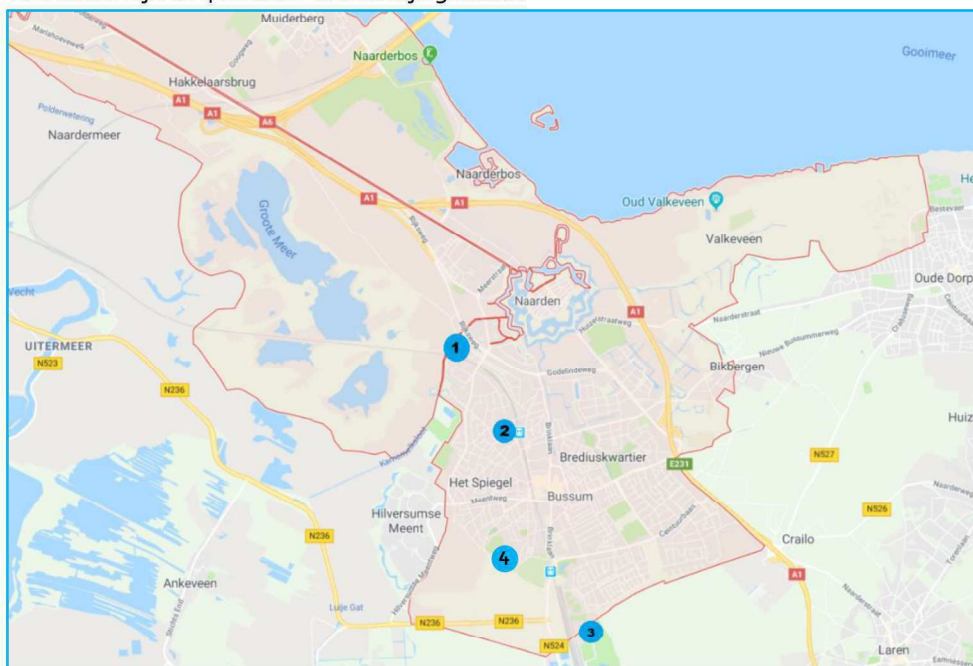
Het overleg is bedoeld de verschillende locaties vanuit verschillende disciplines globaal te beoordelen. We willen graag input ophalen m.b.t. de volgende aspecten o.a.:

- Groen (impact planvorming op groen waarden)
- Verkeerskundige (fietsroutes, parkeren, bereikbaarheid, verkeersintensiteit etc.)
- Stedenbouw en ruimtelijke inpassing (plan t.o.v. de omgeving en bebouwingsoppervlak/kavel)
- Bestemmingsplan (externe veiligheid, geluid etc.)

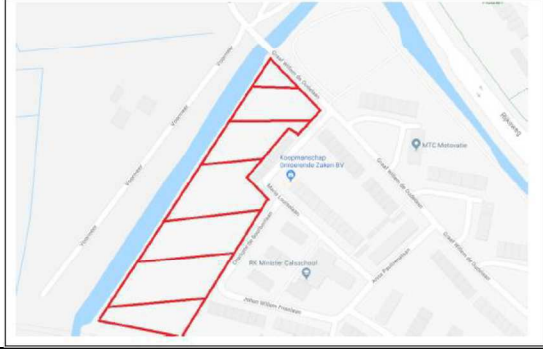
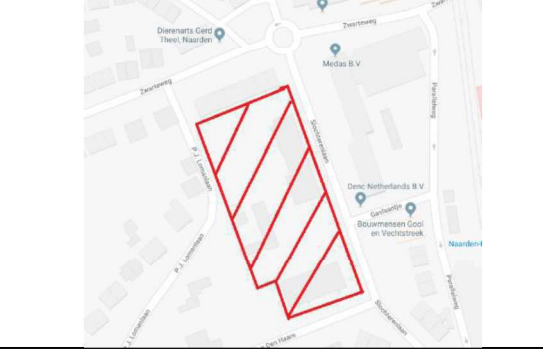
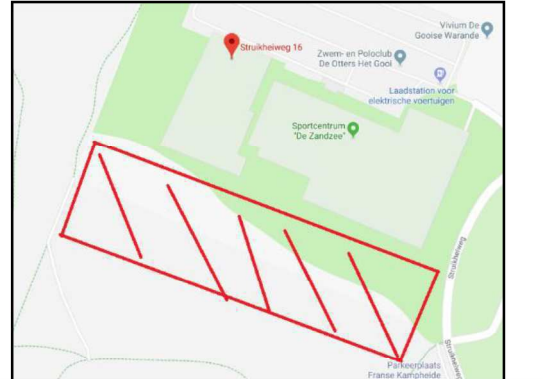
3. Inhoudelijk

Bij de ruimtebehoefte bepaling is het uitgangspunt huisvesting voor 1200 leerlingen. Dit betekent in vooralsnog een bruto oppervlak van ca. 7000 m². Er zal gebouwd worden in 2 lagen, dus het bebouwingsoppervlak is maximaal 3500 m². Het perceel moet minimaal 7000 m² groot zijn.

Hieronder zijn de 4 locaties inzichtelijk gemaakt.



Ligging locaties

Locatie 1	Locatie 2
Gr. Willem de Oudelaan / Hoek Marie Louiselaan Kadastraal D 7753 Bestemming: groen Eigendom: Gemeente GM Grootte: 236-60 meter 	Slochterenlaan 27 Kadastraal F 2151 Bestemming: bedrijfsdoeleinden Eigendom: gemeente GM Grootte: 105-61 meter 
Locatie 3	Locatie 4
Grond Hilversum, nabij Zanderijweg 12 Kadastraal onbekend Enkelbestemming: Sport Dubbelbestemming: waarde-Archeologie- Westerheide Eigendom: gemeente Hilversum Grootte: 110-70 meter 	Struikheiweg 16 Bussum Bestemmingsplan, Enkelbestemming: Natuur Dubbelbestemming: Waarde Archeologie Grootte: 200-40 meter 

4. Beoordeling

Bij de beoordeling is aangegeven dat na de sessie met de VO besturen 2 locaties de voorkeur hebben en waarschijnlijk de meeste kans van slagen maken. Locatie 4 en 3 zijn na een eerste verkenning de nummer 1 en 2. De heer Kaya vraagt aan de collega's om vanuit hun eigen vakdiscipline de locaties na een korte toelichting globaal te beoordelen met een ++, +, +-, - en --.

Locatie 4 (Struikheiweg 16)

Aspect	Beoordeling
Groen	Veel groen aanwezig, groene buffer behouden. Beperking uitvoering.
Verkeer	Fietsroute aanwezig, echter met 2 VO scholen dicht op elkaar veel fietser door de wijk.
Stedenbouw	Ruimtelijk weinig weerstand, 2 locaties. Afstand tot zwembad aandachtspunt.
Bestemmingsplan	Gronddepot, wijziging bestemmingsplan nodig.

Locatie 3 (Zanderijweg 12)

<i>Aspect</i>	<i>Beoordeling</i>
Groen	Geen bezwaar
Verkeer	Van 1 zijde benaderbaar, dus belasting op huidige wegen.
Stedenbouw	Geluid richtafstanden t.o.v. woningen, afstand tot het spoor aandachtspunt
Bestemmingsplan	Wijziging bestemmingsplan nodig.

Locatie 2 (Slochterenlaan 27)

<i>Aspect</i>	<i>Beoordeling</i>
Groen	Geen bezwaar
Verkeer	Goed bereikbaar met de fiets en station dichtbij. Verkeer is nu wel een aandachtspunt (Action)
Stedenbouw	Geluid richtafstanden t.o.v. woningen. Voorkeur een plusprogramma.
Bestemmingsplan	Wijziging bestemmingsplan nodig.

Locatie 1 (Gr. Willem de Oudelaan)

<i>Aspect</i>	<i>Beoordeling</i>
Groen	Aantasting van groenafspraken
Verkeer	De verkeerssituatie zal alleen maar verslechteren en die is nu al hinderlijk.
Stedenbouw	Ruimtelijk niet wenselijk vanwege vorm beschikbare kavel.
Bestemmingsplan	Worden veel bezwaren verwacht.

Beoordelingsmatrix		Locaties			
		4	3	2	1
Aspecten	Groen	--	+	+	+
	Verkeer	++	+	+-	--
	Stedenbouw	+-	+	+	-
	Bestemmingsplan	+-	+	+-	+-
		+-	++++	++	-

5. Conclusie

Op basis van de globale beoordeling van de locaties heeft locatie 3 de voorkeur. Een uitdaging is wel dat gemeente Hilversum eigenaar is van de grond. Aanbevolen wordt om op korte termijn de mogelijkheden met Hilversum te verkennen.